

TRABAJO FIN DE MÁSTER
Máster en Profesorado de Educación Secundaria
Obligatoria y Bachillerato, Formación
Profesional y Enseñanza de Idiomas.
Curso Académico 2014/2015

**Comentario de textos y *The Flipped Classroom*: nuevas formas
de auto-aprendizaje conductista-constructivista en el aula de
bachillerato.**

Pascual Antonio Benito Sánchez.
Máster Educación Secundaria.
Facultad de Educación.
Universidad de Alicante.
2014/2015.

Tutor: Jaime Más Ferrer.
Cotutor: José Rovira Collado.

ÍNDICE

1. Introducción.	1-2
1.1. Marco Teórico.	3-12
1.1.1. El comentario de texto a finales del siglo XX principios del siglo XXI.	
1.1.2. Nuevos modelos emergentes: <i>The Flipped Classroom</i> .	
1.2. Justificación.	
1.2.1. La práctica tradicional VS La nueva praxis: Puntos en común.	
2. Propuesta del mecanismo conductista del <i>Flipped Classroom</i> en el comentario de texto de lengua y literatura española en el aula de Bachillerato.	13-18
2.1. Metodología y procesos.	
2.2. Organización de los mecanismos fuera del aula.	
2.3. Materiales de las TIC: Funcionamiento.	
3. Resultado constructivista del alumno después del proceso de clase inversa.	19-25
3.1. Debate y puesta en común en el aula.	
3.2. El profesor como guía.	
3.3. Evaluación y resultados.	
4. Análisis de la propuesta.	26-28
5. Conclusión e implicaciones con perspectiva docente.	29-31
6. Bibliografía.	32-42
7. ANEXOS	

- **Índice de figuras.**

- Figura 1.	Pág. 19
- Figura 2.	Pág. 19
- Figura 3.	Pág. 19
- Figura 4.	Pág. 19
- Figura 5.	Pág. 19
- Figura 6.	Pág. 20
- Figura 7.	Pág. 24
- Figura 8.	Pág. 25
- Figura 9.	Pág. 25

1. Introducción.

Como todo proceso de aprendizaje, la enseñanza está expuesta a los cambios que la sociedad demanda y, como tal, debe adaptarse de una forma significativa. Nosotros vamos a tratar de proponer nuevos métodos y metodologías para el aprendizaje en las aulas e intentar dar valor a hipótesis y teorías que están favoreciendo el incipiente cambio en la manera de educar en todo el mundo. La finalidad de estos cambios es darle un nuevo sentido a la forma de educar, olvidando y reformando los antiguos postulados de la enseñanza que a día de hoy ya no tienen cabida en los nuevos modelos de aprendizaje.

El objetivo de esta propuesta de innovación docente consiste en adaptar algunos modelos, que presentan una nueva forma de educar, a las aulas actuales y demostrar que el cambio es factible y realizable en el tiempo. El objeto de estudio se basará en que el alumnado aprenda y adquiera la competencia en comunicativa a través del comentario de textos que se imparte en bachillerato, desde su propio conocimiento de la misma, siendo el docente, la guía de dicho aprendizaje y no la base principal para transmitir los contenidos. Esta nueva idea de que el alumno sea el protagonista de su propio aprendizaje es la premisa por la que muchos investigadores y docentes han desarrollado nuevos métodos que responden a los nuevos tiempos que las sociedades d la información plantean.

Por ello, nuestra propuesta se nutre de las investigaciones internacionales que sobre todo encontramos en investigadores estadounidenses, y también de los nuevos conceptos que nos llegan desde el norte de Europa. Muchos docentes españoles han decidido adaptar estas nuevas corrientes a sus clases y también nos plantean teorías muy interesantes para plantear el trabajo educativo desde la perspectiva de las TIC. Barajando cual de las nuevas metodologías podrían responder mejor a nuestra propuesta de innovación, hemos optado por integrar en nuestra forma de enseñar el modelo *The Flipped Classroom*. Un método que constituye varias fases para su desarrollo y que

implica que el alumno elabore su propio aprendizaje a través de su motivación, sus intereses y el uso de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación. La sociedad actual y los cambios que en ella se producen abogan por dejar la enseñanza tradicional en un segundo plano y adoptar nuevas metodologías que aporten mejores resultados al aprendizaje del alumnado actual. Se pretende integrar de una manera equitativa dentro de nuestra forma de enseñar, para ir adaptando al alumno hacia esta nueva manera de ver la enseñanza y también ir adaptándonos nosotros mismos.

A lo largo de este trabajo, nos adentraremos en el mundo de los comentarios de textos escritos, literarios, canónicos, periodísticos... y plantearemos cómo podemos adaptarlos al modelo *Flipped Classroom*. Todo ello abordado desde una perspectiva histórica y analizando cómo los distintos autores más destacados dan clases de comentarios de textos, para así adoptar, seguidamente, una postura de cambio. Algunos párrafos de nuestro trabajo estarán apoyados y complementados por una serie de citas dónde hemos insertado vídeos explicativos para mostrar de una forma implícita el modelo *Flipped* que estamos tratando

1.1. Marco Teórico

1.1.1. El comentario de texto a finales del siglo XX principios del siglo XXI.

Desde que la literatura formó parte importante del estudio de la lengua en la época grecolatina, sus destrezas han ido siempre de la mano, y también su enseñanza, pues la fuente principal del estudio de la lengua ha sido tradicionalmente el análisis de obras. Desde este punto, han sido varios los autores que han dedicado escritos al análisis de textos literarios. En nuestra propuesta seleccionamos solo a aquellos autores que nos proporcionan las claves sobre cómo entender la evolución y el desarrollo del análisis de textos.

Fernando Lázaro Carreter (1996) dice: “El comentario de texto o explicación de un texto es algo que no puede improvisarse: requiere una práctica (...) absurdo sería abordarlo sin haberlo practicado” (p. 14). Así pues, podemos dar una definición bastante concreta de lo que es un comentario de texto literario, el cual consistiría en el

análisis e interpretación de fragmentos de obras literarias, tomando como perspectiva las teorías lingüísticas, para que desde una forma objetiva, interpretemos el texto que se nos propone. El comentario de texto literario se remonta a la antigua Grecia, donde ya se postulan los estudios sobre teoría de la literatura en los textos de Aristóteles. Sin embargo, no es hasta el siglo XIX en Europa cuando comienza su práctica, con el objetivo de que no solo se impartiera la literatura desde un punto de vista histórico, dejando en un segundo plano al texto, sino que se analizasen obras concretas para apoyar el estudio de obras literarias de los estudiantes de literatura. Lázaro Carreter explica esta idea: “Así como el estudio de la música solo puede realizarse oyendo oras musicales, el de la literatura solo puede hacerse leyendo obras literarias y analizándolas” (1996, p. 13).

El comentario de texto se empezó a aplicar en la literatura española a partir de 1970, cuando los estudiosos se dieron cuenta de que había que complementar los estudios teóricos con la lectura de las obras clásicas y su pertinente análisis. Podemos destacar algunos autores como Dámaso Alonso o el mismo Lázaro Carreter, los cuales le dedicaron varios estudios importantes al análisis de comentarios literarios. El manual de referencia para abordar nuestra propuesta innovadora será *Cómo se comenta un texto literario* (1975), escrito por Lázaro Carreter en colaboración con Evaristo Correa, en el cual se ejemplifican algunas pautas sobre cómo abordar el análisis de los textos. Dicha obra, como es sabido, se convertirá en todo un referente y servirá de modelo para posteriores estudios e investigaciones.

En cuanto a las competencias, hablamos de un concepto relativamente moderno el cual engloba las destrezas y habilidades que se deben enseñar dentro de las asignaturas del currículo educativo, así podemos distinguir: competencia en comunicación lingüística, competencia en matemática y básicas en ciencia y tecnología, competencia digital, aprender a aprender, sociales y cívicas, sentido de iniciativa y por último la competencia artística. Cuando en España se tomó conciencia de la importancia del análisis de textos literarios y sus beneficios (mejora la comprensión escrita, comprensión lectora, expresión oral y escrita y la valoración crítica de los estudiantes) su utilización como herramienta pedagógica fue adecuándose al currículo oficial de la

enseñanza reglada y los programas oficiales estatales. Hoy en día, el análisis de textos forma parte imprescindible de la enseñanza de la lengua y literatura española. Además, para su estudio se ha adoptado un enfoque más práctico y se ha dejado en un segundo plano la perspectiva historicista que se venía empleando en las aulas.

Para el estudio de la literatura, lo novedoso del comentario de texto es abordar el hecho literario a partir del mismo texto, es decir, del análisis de los recursos lingüísticos de la obra. Podemos decir que el comentario de texto parte de los procedimientos de análisis de los métodos establecidos por la crítica literaria como la estilística y el estructuralismo, abordando principalmente en el análisis de la literalidad, entendido este término cómo el origen de la significación del propio texto, adecuado a la forma escrita y que se ve desde perspectivas diferentes. La literatura es una realidad dinámica que va evolucionando y transformándose constantemente, pero el esfuerzo de las corrientes metodológicas por explicar de manera exhaustiva el hecho literario ha permitido la comprensión de fenómenos que solían deducirse de manera intuitiva. La estilística, el estructuralismo, la semiótica o la estética de la recepción son métodos críticos que han abordado el estudio del fenómeno literario.

Vemos la estilística y el estructuralismo a comienzos del siglo XX con Saussure a la cabeza con su obra *Curso de lingüística general* (1916) que serían los que mayor tradición ha tenido en el ámbito hispánico y, por ello, han servido de base a los diferentes modelos de comentario de textos. Ambos estudian el texto en sí mismo, prescindiendo de todo lo externo del lenguaje. Por una parte, la estilística plantea el estudio lingüístico del texto literario en busca de los elementos expresivos que caracterizan a un autor, una obra o un estilo. Por otra, el estructuralismo pone en juego los métodos de la lingüística estructural y considera que la obra literaria es una red que se estructura como una composición de elementos relacionados entre sí que adquieren su sentido en el conjunto del sistema, por lo que hay que estudiarlos teniendo en cuenta la relación que mantienen con el resto de los elementos que conforman el sistema.

En el vídeo 1 encontramos una introducción al comentario de textos con una grabación del centro UNED en formato radio.

No podemos hablar de un modelo o método estándar de comentario de texto porque su enfoque viene dado desde diferentes puntos de vista y autores. No obstante, tras las investigaciones pertinentes, podemos afirmar que es posible seguir un orden general a partir de los principios fundamentales que podemos aplicar a cualquier texto. Lázaro Carreter (1996) nos propone un modelo basado en fases: “El comentario de textos exige un orden para que no se entremezclen nuestras observaciones” (Lázaro Carreter, 1996, p. 25) que son las siguientes fases:

- I. Lectura atenta del texto.
- II. Localización.
- III. Determinación del tema.
- IV. Determinación de la estructura.
- V. Análisis de la forma partiendo del tema.
- VI. La conclusión.

Asimismo, podemos observar que el modelo que nos presenta este autor podría calificarse como básico o originario, ya que más tarde los demás modelos beberán de este. Lázaro Carreter estructura este análisis en dos fases principales: una dedicada a la preparación (lectura y comprensión) y otra donde situaría el texto en su contexto, a partir de la forma y el contenido. En primer lugar, en la lectura inicial, debemos enumerar las líneas del texto (normalmente se hace de cinco en cinco) para facilitar la localización de datos importantes del texto como argumentos e ideas. La lectura debe ser atenta y poniendo interés en lo que se lee. Se debe acabar con cualquier duda de significado o de léxico no entendible. Esta primera lectura es una aproximación al tema y al contenido del texto que resulta básica para enfrentarnos a un comentario. Según Lázaro Carreter: “La primera fase es previa y preparatoria de la explicación (...). No comienza con un comentario de palabras desconocidas, ya que sabemos que el fondo y la forma no se pueden separar” (1996, p. 27).

Después de esta primera toma de contacto, la redacción del comentario debe incluir una serie de elementos. Por un lado, está la localización del propio texto en su

contexto, es decir, ubicar el texto dentro de una obra, de un estilo o una época. Según Lázaro Carreter: “Debemos precisar su localización, ya sea un fragmento o un texto independiente” (1996, p. 28). Una vez ubicado el texto, comienza el análisis del texto, la búsqueda para determinar el tema, las unidades temáticas y el análisis estilístico. También podemos hacer un esquema inicial sobre la estructura externa e interna para pasar al análisis de los recursos formales y así formular la conclusión final

En el vídeo 2 encontramos un videotutorial a través de tablas para seguir avanzando con el comentario.

Antes de continuar con el tema y el resumen, es preciso diferenciar de manera muy exhaustiva el significado de ambos conceptos. El tema no es un resumen, es la idea general que engloba el sentido total del texto y se enuncia con pocas palabras (SUJ+ VERB + COMPL). Señala Carreter: “Si tenemos que usar muchas palabras para definir el tema, probablemente no hayamos acertado” (1996, p. 31). En la retórica aristotélica sería la equivalencia a la *inventio*. El resumen no fue incluido en el modelo de Lázaro Carreter, ya que la noción de tema que utiliza el autor engloba la idea de resumen sin incluir elementos superfluos. Tampoco debemos olvidar matices que sí son importantes, aunque estos se ubicarían mejor en el resumen posterior. El resumen se recomienda que sea de ocho líneas máximo (dependiendo de la extensión del texto) y siga una estructura de introducción-desarrollo-conclusión. Más adelante hablaremos de lo que se puede ser un resumen y lo que no.

En la siguiente fase encontramos la estructura y su determinación. Tratamos el texto literario como una composición, siguiendo una estructura determinada según el autor lo haya escrito. La composición es imprescindible para que el texto tome sentido y pueda leerse con coherencia y cohesión. Según Lázaro Carreter (1996): “Los elementos de la estructura de un texto son sólidos” (p. 35). Encontramos, por tanto, una estructura interna y una externa. En la interna vemos cómo está desarrollada la narración o el texto en sí. Asimismo, observamos cómo el autor establece un orden; una introducción, un desarrollo y una conclusión. A su vez, este orden suele estar enmarcado en párrafos (en caso de que sea poético, serán estrofas). Este análisis corresponderá al contenido. En

cuanto a la estructura interna, analizaríamos los argumentos que se van desarrollando a lo largo del texto, las ideas y los núcleos temáticos. Si el texto fuera poético, la estructura interna iría enmarcada dentro del análisis de la métrica. Para determinar el tema, el análisis de la estructura es fundamental, ya que el tema se encuentra enlazado con los argumentos y las ideas.

Para el análisis de la forma siempre debemos partir del tema. Según Lázaro Carreter (1996): “El tema de un texto está presente en los rasgos formales de ese texto” (1996, p. 40). La forma del texto, es decir, todos los elementos que conforman la estructura del texto literario, siempre debe justificarse, sobre todo en las grandes obras literarias, a través de su conexión con el tema. Para ello, debemos analizar los argumentos que utiliza el autor para justificar tanto el tema como la tesis (su propia opinión), ya que todo este armazón es lo que le confiere valor a lo que escribe, y posibilita que sea verídico su discurso.

Por último, en el guion propuesto por Lázaro Carreter, llegamos finalmente la conclusión. Según el autor: “La conclusión es un balance de nuestras observaciones, que ahora se resumen en líneas generales” (1996, p. 46). Así, la conclusión no solo es un resumen al uso de lo dicho anteriormente, sino un balance en el que debemos de argumentar nuestra subjetividad y nuestra propia opinión, siguiendo una estructura determinada. Para justificar nuestro punto de vista, debemos apoyarla con argumentos propios.

A finales de los años 90, otros autores también se pronunciaron en cuanto al tema del análisis de comentarios. María José Cuenca en su obra *Comentario de textos: texto y gramática* (2000) nos hace una aproximación a las propiedades y nos propone el siguiente guion:

- I. Tema, resumen y estructura.
- II. Adecuación, coherencia y cohesión.
- III. Esquema de redacción.

Según la autora: “el texto es el conjunto de producciones lingüísticas que funcionan como una unidad” (2000, p. 6) y a su vez lo relaciona con el contexto: “conjunto de elementos que intervienen en la interpretación de un texto” (2000, p. 6). Podemos ver cómo la evolución del análisis de textos se encamina hacia una estructura guiada más concreta.

Por otro lado, José María Jiménez Cano nos presenta una problemática metodológica para el análisis de textos literarios. En su artículo *Claves textuales, pragmáticas y sociolingüísticas para el comentario de textos* (2003) hace una reflexión sobre cómo se ha llevado a cabo la aplicación de metodologías y directrices fundamentadas en la subjetividad de las tradiciones literarias y de algunos autores. Según Cano: el recordar y el tomar distancias de los peligros derivados del subjetivismo no habla de rechazar criterios como la intuición o la evidencia [...] la búsqueda de un estatuto científico sería lo ideal” (2003, p.3). El autor nos habla de bases estructurales y generativas y nos plantea que los lingüistas deben encontrar en Saussure el guía para estructura un modelo adecuado al análisis.

Tras haber visto algunos autores y haber hecho un recorrido por las diferentes ideas y opiniones sobre la estructura del comentario de textos, vamos a seguir con el análisis de varios manuales prácticos que desde la pragmática transportan el comentario a las aulas.

Una vez que ya tenemos las bases del comentario literario establecidas, pasaremos a determinar el guion formulado para el comentario de textos informativos o periodísticos. Para ello, hemos elegido la editorial ANAYA y el *Proyecto a Pie de Página* dedicado a los alumnos de bachillerato. Dicha sección consta de dos libros de textos que presentan guiones distintos y que nos muestran cómo ha ido desarrollándose el comentario de texto desde su implantación como prueba obligatoria para el acceso a la universidad. Hemos elegido estos libros porque representan, de una forma muy clara, esa evolución del comentario de texto, teniendo en cuenta que en la segunda mitad de la primera década del siglo XXI hubo un cambio formal y estructural.

Ambos libros pertenecen al mismo equipo docente del proyecto, teniendo como coordinador al especialista en educación Juan Antonio González Romano. El primero de ellos es el libro de texto *Lengua Castellana y Comentario de textos, Bachillerato 2. Proyecto a Pie de Página* (Madrid, 2003). El segundo es la versión reestructurada con el nuevo guion de comentario, titulado *Lengua Castellana y Comentario de textos, Bachillerato 2. Proyecto a Pie de Página* (Madrid, 2009), formado por el mismo equipo de investigación. En la década de los 2000, tras la implantación de las pruebas ordinarias de acceso a la universidad (PAU), se llevó a cabo el acuerdo que recaía directamente en la asignatura de lengua y literatura española. El libro de González Romano de 2003 proponía un guion que se ordenaba de la siguiente manera.

1. Tema, resumen y macroestructura.
2. Análisis microestructural.
3. Valoración crítica de las ideas y opinión personal.

(p. 28)

Este fue el modelo que se utilizó para el comentario al comienzo del siglo XXI. Durante estos primeros años y junto a las implantaciones de nuevas leyes educativas donde la incertidumbre de los cambios en la educación sobrevolaba las mentes de los docentes, el comentario de textos fue sufriendo constantes cambios. En realidad, la base analítica y lingüística no cambiaba, sino que se le daba una nueva nomenclatura y se agrupaban los elementos a analizar en diferentes apartados. En él encontramos: “El tema, el resumen y la macroestructura son los elementos que organizan la información del texto y delimitan las ideas” (González Romano, 2003, p. 26). Esta primera parte se complementa con el análisis microestructural y finaliza con la valoración crítica y argumentativa de la ideas.

En el vídeo 3 vemos otro vídeotutorial sobre el comentario de texto pero desde el enfoque cómo prueba para la Selectividad.

Así pues, en el año 2008 ya se planteaban las bases para ese nuevo guion que en 2009 vio la luz. En el segundo libro de la editorial ANAYA (González Romano, 2009) se plantea de diferente orden el comentario:

1. *Coherencia*: Tema, resumen y esquema organizativo.
2. *Cohesión*: Gramatical, léxico-semántica y marcadores.
3. *Adecuación*: Modalización y funciones del lenguaje.
4. *Valoración crítica*.

(p. 38)

Con este nuevo guion, se pretende que el alumno tenga un esquema mental y organizativo previo más claro, así como que a la hora de enfrentarse a un comentario, tenga mayor rapidez para identificar sus elementos principales. Estas cuatro partes en las que se divide este nuevo modelo responden a la necesidad de formar una nueva competencia en la comunicación lingüística. Según el libro de 2009: “La adecuación al contexto comunicativo es otra de las condiciones que debe cumplir el texto” (p. 25) es decir, atendemos el grado de adaptación del propio emisor a la situación comunicativa, al registro y al propio contexto. Para la coherencia apunta: “Son las propiedades textuales que ordenan la información del texto” (p. 18). Aquí es donde empezamos a organizar el tema y las ideas del texto. La siguiente parte sería la cohesión: “Aquí encontramos los enlaces comunicativos y los mecanismos léxicos” (p. 19), esto es, es la parte donde el análisis se amplía hacia los mecanismos gramaticales que estructuran el texto. En cuanto a la valoración crítica señala González Romano: “Para criticar y valorar el texto hay que seguir un orden y planificar el trabajo” (p. 33). Así pues, la valoración crítica debe seguir una estructura clara y ordenada, para argumentar y justificar la opinión.

En el vídeo 4 encontramos una primera aproximación al concepto que vamos a proponer en nuestra propuesta de innovación y acercándose al modelo *Flipped*.

1.1.2. Nuevos modelos emergentes: *The Flipped Classroom*.

En la segunda década del siglo XXI y, en plena era de las sociedades de la información, la comunidad educativa comienza a notar que muchos de los postulados y métodos educativos de la tradición comienzan a quedarse obsoletos frente a la nueva realidad del alumno y a los cambios que la sociedad está sufriendo. Las nuevas sociedades de la información demandan un cambio en los modelos de enseñanza-aprendizaje, para acabar con la falta de interés por parte del alumnado en terminar los estudios obligatorios y motivarlos a seguir con su formación. Todo comienza desde que las asignaturas se agrupan por competencias. Y hemos hablado del concepto de competencia y como se organizan según las determinadas destrezas en las asignaturas del currículo. En nuestro caso debemos potenciar tanto la comprensión oral y escrita cómo la expresión oral y escrita y por ello, los docentes buscan la reinención de los contenidos y de los modelos tradicionales.

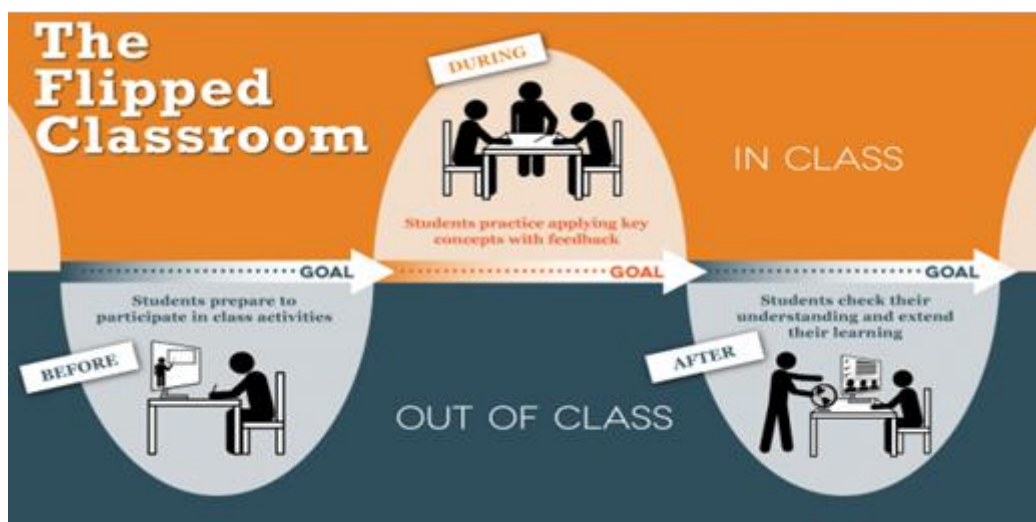
En el vídeo 8 encontramos una breve introducción al modelo *Flipped Classroom* dando unas sencillas pautas para entender el concepto *Flipped* en el aula.

Fue en el norte de Europa y en los Estados Unidos donde comienza esta revolución educativa que se llevaba años fraguando. Nuevos métodos y modelos empiezan a tomar forma con nuevas ideas donde podemos entrelazar las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) con los contenidos y la materia de las competencias pertinente. Así, hablamos del *E-learning*, donde utilizamos los canales de información digitales para la interacción entre el alumno y el profesor. De ahí, que hayamos escogido el modelo de *aula invertida* para desarrollar nuestra propuesta. Podemos hablar de la dicotomía conceptualista entre clase invertida y clase inversa. Según la traducción de *Flipped*, hablaríamos del participio (invertida) cómo concepto correcto y la acción de invertir la clase. Hay muchos autores que hablan de clase inversa, calificando a la clase del hecho de estar inversa. Hay diferentes opiniones al respecto aunque nosotros hablaremos de clase invertida cómo termino adecuado a nuestra propuesta.

Aaron Sams y Jonathan Bergmann son dos profesores estadounidenses que ya en 2006 empezaron a idear su modelo de *Flipped Classroom*. Jonathan Bergmann (2012) comenta: “This idea occurred to us in 2006 when we taught in a small town in Colorado [...] there we saw that some students had trouble memorizing basic concepts” (p. 7). Así comienza el profesor Bergmann a explicarnos cómo idearon su nuevo modelo de enseñanza-aprendizaje basado en el cambio de roles en el aula. En su libro *Flipped Learning, Gateway to student engagement* nos muestran cómo funciona este proyecto, sus mecanismos de puesta en marcha y los resultados que se obtienen

En el vídeo 14 el profesor Bergmann nos introduce desde su persona en el modelo *Flipped Classroom* con esta *masterclass*.

El modelo de *Flipped Classroom*, ideado por estos dos profesores, hace referencia al concepto de aula invertida, que consiste en cambiar una serie de hábitos en las aulas. Este proceso se divide en varias fases, ya que son muchos los elementos que intervienen en su proceso intrínseco. El objetivo principal es que el profesor deje de dar clase, para pasar a ser un guía en el proceso de enseñanza y que los alumnos tomen el control de su propio aprendizaje, delegando en ellos, consecuentemente, una mayor responsabilidad. El peor enemigo del profesor es el tiempo, por lo tanto, con este método, se puede reducir el tiempo de explicación y aumentar el tiempo de debate, preguntas y de asimilación de los conceptos. Asimismo, conseguimos crear un aula abierta sin restricciones, cambiando las normas para que el alumnado pueda comprobar por sí mismo que aprender no es una tarea difícil y provocar el estímulo de la motivación en mayor grado.



Como ya hemos apuntado anteriormente, este modelo presenta varias fases estipuladas por sus creadores y que vamos a describir a continuación.

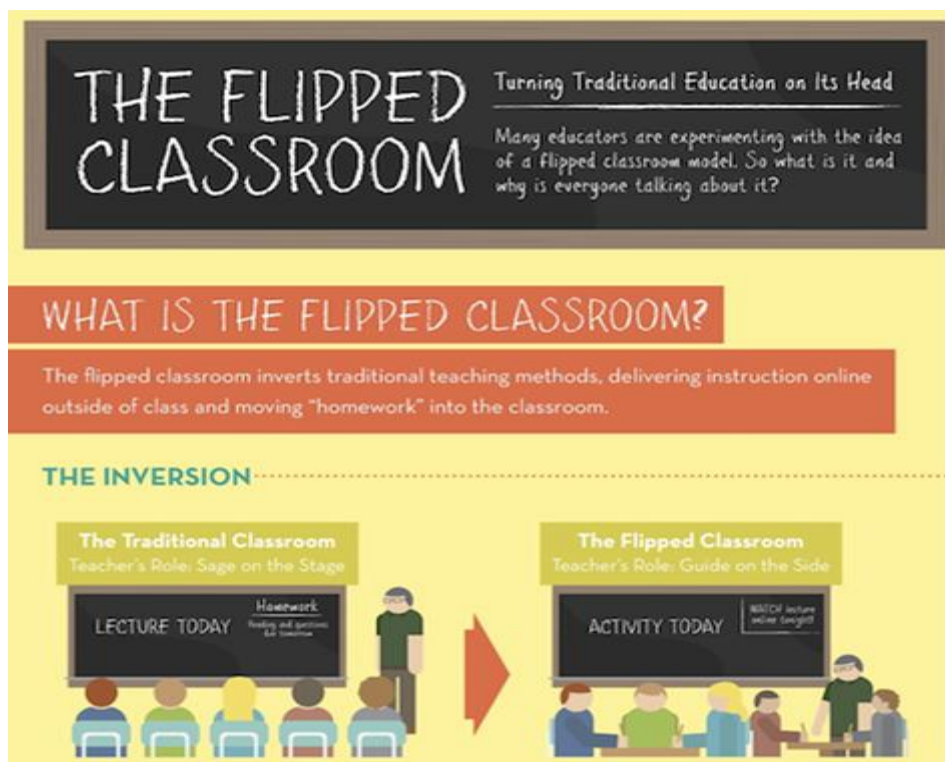
- I. Una primera fase de selección y clasificación. Como docentes debemos saber qué contenidos son importantes y cómo podemos transformarlos para que los alumnos lo reciban de una forma significativa. La clasificación nos ayuda a tener una organización clara y delimitada.
- II. Una segunda fase de grabación y presentación. Para ello, será necesario utilizar dispositivos multimedia para grabarnos a nosotros mismos explicando los contenidos y los temas teóricos.
- III. Seguidamente, después de editar la grabación, se la enviamos a nuestros alumnos a través de un correo electrónico, una carpeta de almacenaje virtual o alguna plataforma educativa.
- IV. El alumno recibe el paquete de contenido educativo y ve el vídeo. El alumno realiza la tarea en casa y se apunta las dudas que le hayan podido surgir durante el visionado de la grabación.
- V. Finalmente, en clase los alumnos exponen sus dudas y conclusiones y el profesor, que actúa como guía, se resuelven las cuestiones que se van planteando

En el vídeo 12 podemos ver un sketch donde nos representan las diferencias entre la clase invertida y el modelo tradicional de enseñanza.

Este sería *grosso modo* el guion que plantean sus creadores, accesible a cualquier competencia y libre de sufrir modificaciones para que pueda adecuarse a cualquier contexto educativo. Para nuestra propuesta, seguiremos el mismo modelo teniendo en cuenta la susceptibilidad de modificarlo con el fin de mejorar nuestra propuesta.

En España encontramos a algunos docentes y investigadores que han tratado de llevar a cabo el modelo *Flipped* en las aulas o han planteado desde otras perspectivas varias de las nuevas metodologías que están en alza. Hablamos por un lado de la profesora Rosabel Roig la cual se dedica a la investigación e innovación de la didáctica desde la Universidad de Alicante y ha mostrado sus investigaciones en importantes congresos en toda la geografía española. Una de sus intervenciones más comentadas y la cual citamos en la bibliografía, nos habla sobre la definición de los nuevos espacios de aprendizaje, haciendo referencia al A.B.P, a los MOOC o al *Flip*. También debemos hablar de dos profesores de la Universidad de Sevilla, Julio Barroso Osuna y Julio Cabero Almenara dónde en la referencia de la presentación didáctica que incluimos en la bibliografía hacen ambos referencia a lo hablado sobre los nuevos escenarios digitales y cómo usarlos.

Por otro lado, también contamos con un profesor español en cuanto a referencia de la utilización de los nuevos escenarios de aprendizaje, Javier Tourón ha publicado varias obras junto al investigador Raúl Santiago sobre la nueva enseñanza con las TIC y a la aplicación de las nuevas metodologías emergentes. En la Comunidad Valenciana contamos con Pep Hernández, uno de los profesores de secundaria más influyentes y que más está dedicado día a día a creer que el cambio y gestiona sus clases desde la enseñanza con TIC.



1.2. Justificación.

1.2.1. La práctica tradicional VS La nueva praxis: Puntos en común.

Para justificar nuestra propuesta, nos remitimos a los resultados que estamos obteniendo en los centros educativos en la actualidad y que están provocando un cambio inminente. Según Javier Tourón (2014): "Una redefinición de la enseñanza es otra de las exigencias de la sociedad del conocimiento" (2014, p. 14). Así pues, estamos presenciando una época donde el cuerpo docente y estudiantil se ha visto mermado a causa de una desgana general por aprender y trabajar por una educación óptima. Esa desmotivación viene dada por varios factores:

- Factor social. Durante la crisis de estos últimos años, las ofertas de trabajo han disminuido y ya no se requiere a personal muy formado.
- Factor económico. La economía familiar se ve afectada y los recursos son escasos para apoyar una buena formación.

- Factor cultural. La cultura juvenil va ligada a la rebeldía y a la excusa de ser incomprensidos. Incluso presencian que una buena formación no te garantiza un futuro estable; tienen una imagen distorsionada de la realidad.
- Factor Familiar. En su núcleo familiar observan que no hay motivación por parte de sus padres y que desisten de ayudarlos.
- Factor Educacional. El centro escolar siempre ha proyectado una imagen negativa hacia al alumno. Debemos cambiar los símbolos que están unidos a la antigua enseñanza y mostrar que el aprendizaje puede llevarse al aula desde una perspectiva dinámica y motivadora.

Es, por tanto, que nuestra propuesta pretende ser innovadora y realista. Por ello, pretendemos poder enmarcarla dentro de un conjunto de nueva praxis y nuevos modelos que están a la vanguardia del proceso enseñanza-aprendizaje. En el nivel que hemos escogido (segunda etapa de bachillerato) el alumno debe poseer un elevado manejo de la competencia comunicativa, oral y lecto-escritora en lengua española y, por tanto, debe estar capacitado para enfrentarse a un comentario de texto. La realización de un comentario de texto podría considerarse como el *homo sapiens* del modelo de clase invertida, ya que su proceso de elaboración no transcurre en el aula, sino en casa, para ser luego entregado al profesor que lo corrige y se lo entrega al alumno. En este punto, no estamos muy lejos de nuestra propuesta, ya que el comentario tradicional se realiza fuera del aula y es en ella donde se ponen en común los resultados obtenidos.

En el vídeo 10, podemos ver la repercusión que tiene el modelo *Flipped* en la sociedad americana desde la cadena de televisión estadounidense PBS.

Por lo tanto, basaremos nuestra propuesta en el principio de presentar al alumno como el protagonista de su propio aprendizaje. Asimismo, a través de las TIC trataremos de fomentar un aprendizaje significativo basado en su propia realidad en la que el profesor ocupa un papel determinante como guía de este proceso. Intentaremos seguir los pasos que proponen tanto el profesor Bergmann como el profesor Sams en sus manuales sobre *The Flipped Classroom*.

2. Propuesta del mecanismo conductista del *Flipped Classroom* en el comentario de texto de lengua y literatura española en el aula de bachillerato.

2.1. Metodología y procesos.

En primer lugar, nos remitimos directamente al manual *Flip Your Classroom. Reach Every Student in Every Class Every Day* (2012) de los profesores Jonathan Bergmann y Aaron Sams. En este manual se nos detalla cuál es la metodología y los procesos que hay que seguir para poner en marcha el aula invertida. Bergmann (2012) señala: “which is traditionally done in class is now done at home, and that which is traditionally done as homework is now completed in class” (2012, p. 13).

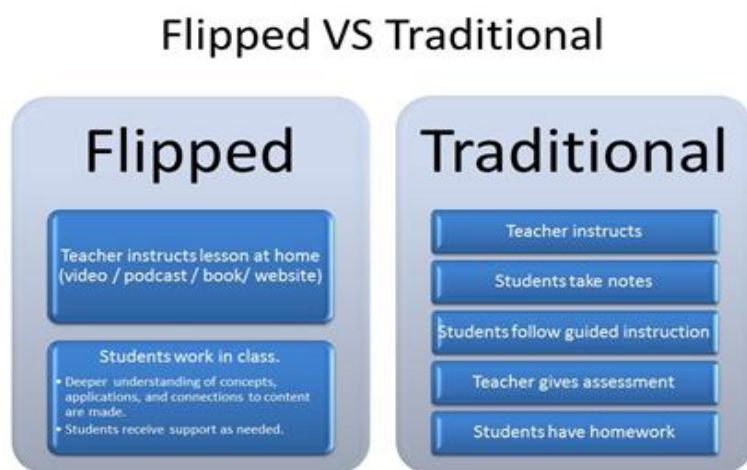
Por tanto, vamos a dividir nuestro trabajo en varias fases, siguiendo el esquema original de Bergmann:

I. Analizamos cómo están distribuidas nuestras clases actuales y cómo podemos adaptarla al modelo *Flipped*

Clase Tradicional.		Clase Invertida.	
TAREA.	Tiempo	TAREA.	Tiempo
Actividad previa.	5min.	Actividad previa.	5min.
Repasar las tareas del día anterior.	20min.	Visionado del video.	10min.
Leer la tarea nueva.	30-40 min.	Actividad guiada y práctica independiente.	75min.
Actividad guiada y práctica independiente.	20-30 min.		

Observando la distribución de una clase tradicional estándar, el tiempo que gastamos en explicar la tarea en el aula es, significativamente, mayor que el tiempo de práctica de la actividad. Por el contrario, con el modelo *Flipped*, el tiempo de explicación se reduce considerablemente dejando más tiempo para que la práctica se lleve a cabo en su totalidad. Al suprimir la explicación en el aula, obtenemos más tiempo de práctica y ganamos en la interacción con el alumnado.

II. Una vez que tenemos nuestro tiempo de clase delimitado, debemos organizar los contenidos y crear los paquetes de actividades. La distribución de las actividades se realizará de forma equitativa y equilibrada según la extensión del temario que vayamos a dar. Supongamos que estamos en la primera semana de clase; nuestra primera tarea será explicar cómo es el guion del comentario y exponer cómo se analiza la primera parte de este, es decir, la coherencia. Bergmann (2012) confiesa : “Before you jump into video production, carefully consider whether or not a video is the appropriate instructional tool for the desired educational outcome” (2012, p. 35).



Para organizar la grabación del vídeo, debemos tener a nuestra disposición una serie de herramientas TIC para que nuestra explicación y exposición sea óptima. Cuanto más esfuerzo volquemos nuestra grabación, mayor será la plasmación de los conocimientos y la recepción por parte del alumno. Podemos fijarnos en otros vídeos realizados por otros profesores y tomar ideas, pero sobre todo, se aconseja practicar

varias veces antes de la clase. Además, podemos usar pizarras, presentaciones digitales o cualquier recurso que nos pueda ayudar.

Al considerar esta primera parte de la propuesta como conductista, debemos tener en cuenta que estamos guiando al alumno para que él mismo en casa, continúe con el trabajo y cree su modelo de comentario a partir de nuestras directrices. Algunos modelos de aprendizaje actuales también siguen un guion conductista basado en la enseñanza tradicional. En el conductismo encontramos a su creador Watson, el cual da una definición de escuela del auto-aprendizaje como principio básico de dicha corriente.

El filósofo y lingüista Skinner habla de esta corriente como una filosofía sobre la ciencia. Sus postulados básicos son el condicionamiento clásico y el condicionamiento operante. De la teoría conductista surgen varias teorías metodológicas, como son el conectivismo y el TPACK.

Por un lado, el conectivismo es la teoría pedagógica en la que se combinan las opiniones, los enlaces y nuestro propio conocimiento para generar contenido pedagógico. Todo el proceso es, en sí mismo, un aprendizaje. Esta teoría ha sido desarrollada por Siemens y Downes basado en el análisis de las limitaciones del conductismo, el cognitivismo y el constructivismo. Es considerada una teoría de aprendizaje exclusiva de la era digital. Por otro lado, la teoría del TPACK se basa en el conocimiento didáctico que cada docente presenta junto con las TIC para optimizar el proceso de aprendizaje del alumno, es decir, tenemos un docente que además de conocer los contenidos, también maneja las nuevas tecnologías. Esta teoría fue desarrollada por Punya Mishra y Matthew J. Koehler basándose en el modelo ideal de Lee Shulman sobre la integración de conocimientos pedagógicos y curriculares que deberían tener los docentes.

Una vez que tenemos el vídeo grabado, lo enviamos a los alumnos. Utilizaremos una plataforma de almacenamiento digital (Dropbox, DRIVE...) o plataformas de interacción socio-educativas (Moodle). Otra posibilidad es ir al clásico correo electrónico.

III. El alumno recibe el paquete con el contenido de la materia en su ordenador o dispositivo digital particular. La grabación se intentará que no exceda de los 15 minutos.

Asimismo, se permite que el alumno pueda ver el vídeo las veces que lo necesite. Así, mientras el alumno absorbe la explicación en un ambiente personal y a su ritmo, comienza a hacer la tarea que se explica en la grabación y va anotando las dudas y problemas que le van surgiendo.

IV. Al día siguiente, el alumno vuelve a clase con la tarea realizada y en lugar de que el profesor corrija uno por uno los comentarios, se forma un debate donde todos los alumnos exponen su tarea. Así, cumplimos el tiempo que habíamos previsto. Reducimos el tiempo de explicación innecesaria y aumentamos la parte de puesta en común y la corrección. La dinámica de la actividad hace que la competencia comunicativa se cumpla al 100%.

2.2. Organización de los mecanismos fuera del aula.

A continuación, comentaremos cómo vamos a guiar al alumno fuera del aula, creando nuestra explicación y proporcionando una serie de normas o vías por las que tiene que transcurrir el alumno. Tradicionalmente, el profesor ha sido siempre el centro del aula. Todo el aprendizaje, contenidos y métodos han dependido de él en una enseñanza cerrada y sin posibilidades de cambios. El modelo de aula invertida rompe con este paradigma y le da al alumno la llave de su propio aprendizaje, siendo él mismo el responsable de los conocimientos que adquiere. Bergmann (2014) apunta: “We observe that when the teacher steps off the stage and becomes a facilitator of learning (...) the classroom becomes a center for learning where the focus of the classroom is on the student” (2014, p. 8).

A) Para que el alumno se sienta que es el protagonista de su propia evolución educativa, debemos optimizar los espacios adecuados y aumentar las posibilidades de aprendizaje todo lo posible. Actualmente, bien por el contexto, el ambiente o la disposición del aula, el proceso de enseñanza- aprendizaje tiene como centro al profesor y los contenidos. Prueba de ese poder que ejerce el profesor sería la disposición de la clase: una pizarra de tiza, un escritorio frente a las mesas y sillas de los alumnos que miran a un único referente. Estos son los símbolos que todas las generaciones tienen en

mente de lo que es una clase al uso. Pues bien, nuestro modelo propone un cambio los modelos tradicionales de enseñanza gracias a las nuevas tecnologías que lo hacen posible. Así, cambiamos una pizarra de tiza por una digital (*SmartBoard* o *WhiteBoard*), cambiamos lo que hasta ahora era el centro de atención en el aula, es decir, el profesor, por múltiples centros de atención concentrados en cada alumno, para conseguir crear un espacio personal en ellos que luego trasladarán a sus casas.

B) Bergmann (2014) dice: “Flipped learning is inherently a collaborative endeavor” (2014, p. 9). El espacio de trabajo también debe reforzarse con la colaboración entre los estudiantes. Crear un buen ambiente de trabajo colaborativo ayuda a que el alumno adquiera hábitos de organización y de trabajo constante. La interacción con los demás compañeros, la toma de decisiones y las puestas en común, fomentan en ellos una competencia sana y ayuda a que día a día puedan superarse. Para ello, organizamos las actividades para que puedan crear grupos de trabajo. Fomentar estas colaboraciones les hace paralelamente más competentes de manera individual.

C) Una vez que ya tenemos al alumno como centro de nuestros contenidos, tenemos que mejorar y desarrollar dicho proceso para mejorar la atención y la absorción de la materia. Las posibilidades de cambio en el aula son: modificar el espacio inmobiliario, por ejemplo, colocar la mesa del profesor al final de la clase o, directamente, ignorar el escritorio. Otra posibilidad es pasear por la clase pasando por las mesas de los estudiantes o distribuir sus mesas en varias posiciones: en círculo, en “U”, partida en dos... Lo importante es ser creativos constantemente. También para evitar caer en la rutina, podemos cambiar el inmobiliario una vez a la semana y crear secuencias dinámicas de cambio de grupos o cambios de compañeros de pupitres.

Figura 1.

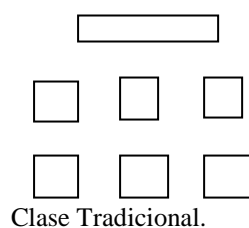


Figura 2.

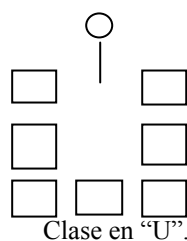
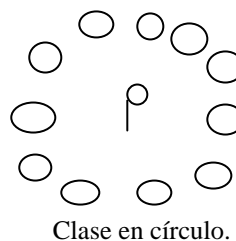
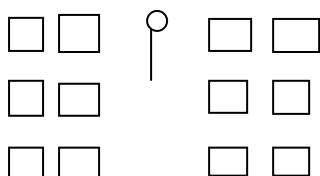


Figura 3.



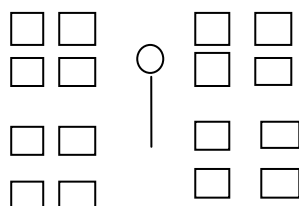
D) Siguiendo con nuestro proceso de creación de trabajo, no debemos olvidar darle mucha más importancia al propio aprendizaje que a la manera de enseñar. Los profesores siempre han pensado que se debe acentuar el hecho de las instrucciones y las guías para que los alumnos aprendan, es decir, ejemplificar las actividades para que luego los estudiantes las repitan. En realidad, lo que debemos procurar es enfatizar en el propio aprendizaje y dejar que ellos mismos creen sus propios esquemas, sin interferir demasiado. Bergmann (2014) señala: “We argue that learning should be the number one priority of a school, and that the learning space should reflect that priority” (2014, p. 9).

Figura 4.



Clase partida en dos.

Figura 5.

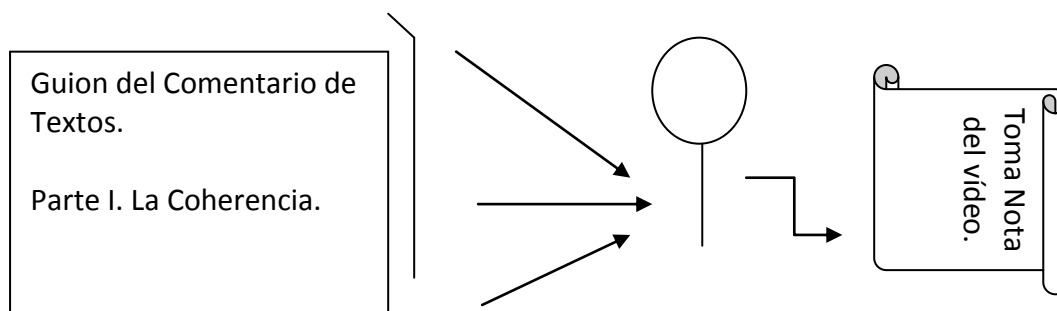


Clase de trabajo colaborativo.

E) Para que los alumnos creen su espacio individual, no debemos cargar demasiado las tareas grupales y dejar sitio para trabajo individual. Los alumnos deben buscar lugares donde puedan concentrarse, pues ahora son ellos los que construyen el conocimiento mediante la búsqueda y síntesis de información, para luego formar su propio abanico de conocimiento. Este modelo deja que el alumno esté implicado activamente en su propio aprendizaje. El profesor, como ya hemos dicho antes, ha de poner énfasis en cómo utilizar y comunicar el conocimiento de modo efectivo. Él solo se encargará de asesorar y facilitar los materiales y guías al alumno.

I. Una vez que el paquete de contenidos ha sido enviado al alumno, él lo abrirá en su espacio personal para comenzar a visualizarlo y adquirir las pautas necesarias.

Figura .6



- El alumno visualiza el contenido y toma nota de ello.
- Realiza la actividad y se guarda dudas esenciales para debatirlas en clase con los compañeros.

II. Los contenidos enviados al alumno pueden resumirse en una clásica secuencia didáctica que puede ser complementada por escrito para completar el aprendizaje:

1. Guion de comentario de texto creado por el docente para el alumnado.

1.1. Primera Parte.

1.1.1. Introducción.

La introducción consiste en una presentación del texto o fragmento con el que vamos a trabajar. Por ello, debemos incluir la información que estimemos más relevante, como por ejemplo, el autor, el título, de dónde proviene, la fecha de publicación y alguna información añadida.

1.1.2. Coherencia.

En la coherencia encontramos la primera parte del análisis estructural. En esta parte deben tratarse el tema, el resumen y el esquema organizativo. Aquí se hará la determinación temática del texto, el resumen que condensa las ideas más importantes así como el análisis de la estructura externa y el esquema en el que se identifiquen los tipos de argumentación que encontramos.

1.2. Segunda parte

1.2.1. Cohesión

En la cohesión debemos analizar la estructura interna del texto y en ella se distinguen dos partes: el análisis gramatical y el análisis léxico-semántico. En esta parte se desgranará toda la estructura interna, examinando cómo está formado el texto desde el punto de vista lingüístico y analizando todos sus componentes.

1.3. Tercera parte.

1.3.1. Adecuación.

En esta parte debemos adecuar el texto al contexto que se nos pide. Es decir, debemos localizar el texto en su espacio temporal y lingüístico. Cabe destacar aquí la modalización y las funciones del lenguaje.

1.4. Cuarta parte.

1.4.1. Valoración Crítica.

Para finalizar el comentario, debemos hacer una recapitulación de lo dicho anteriormente, añadiendo argumentos propios y justificando nuestra opinión de manera clara, organizada y concisa.

2. La Coherencia.

En la primera parte del comentario debemos demostrar nuestra destreza lingüística y comunicativa en los siguientes puntos:

2.1. Tema.

El tema del comentario será una síntesis de la idea general de todo el texto. No puede exceder más de una línea y su característica principal es que condensa toda la información del texto bajo una estructura de oración simple.

2.2. Resumen.

El resumen es la prueba gráfica de nuestra capacidad de síntesis creativa. En esta prueba debemos de ser capaces de componer un breve texto sin parafrasear el propio texto y exponiendo las ideas principales del mismo. No debe exceder más del 15% del propio texto.

2.3. Análisis de la estructura externa y esquema organizativo.

En este punto debemos realizar un esquema de la manera que nos resulte más cómoda (flechas, corchetes...) y extraer los argumentos e ideas del propio texto. Después, analizando la estructura externa del texto, deberíamos señalar cómo están distribuidos los argumentos, qué tipo de estructura presenta y analizarla.

2.3. Materiales de las TIC: Funcionamiento.

Una vez que tenemos nuestra propuesta en marcha, vamos a señalar una serie de materiales y recursos tecnológicos que nos serán útiles a la hora de poner en funcionamiento nuestros contenidos.

I. La herramienta básica de la que partimos es un ordenador personal. Se requiere que el alumno pueda obtener acceso al mismo en su espacio individual de trabajo. Una forma ideal de trabajar sería que cada alumno pudiera disponer de un ordenador portátil para las aulas, pero conocemos la situación actual de la educación y, por tanto, nos conformaremos con que puedan tener acceso a un ordenador en casa.

II. Para suplir la carencia de un ordenador portátil, proponemos varias alternativas como, por ejemplo, el uso de las *Tablets* o *Smartphone*. También somos conscientes de la reticencia de la enseñanza actual al uso de dichos dispositivos, pero para nuestra propuesta serían bastante necesarios.

II. El uso de los procesadores de texto también entran en juego. Presentaciones digitales, archivos y enlaces servirán para que la organización del trabajo sea adecuada y factible.

IV. El uso del almacenaje compartido es una buena forma de mantener el contacto y establecer puntos en común con los alumnos.

3. Resultado constructivista del alumno después del proceso de clase invertida.

3.1. Debate y puesta en común en el aula.

Tras el proceso conductista de aprendizaje individual y creación de las actividades, llega el momento de que el alumno construya su propio conocimiento. Localizamos el constructivismo en las teorías del aprendizaje de Piaget y Vygotski cómo una corriente pedagógica que se basa en dar al alumno las herramientas que el permitan construir sus propios procedimientos para resolver las distintas problemáticas de la enseñanza. Desde la perspectiva educativa, se trata de un método donde el dinamismo y la colaboración son pilares principales en el proceso de aprendizaje.

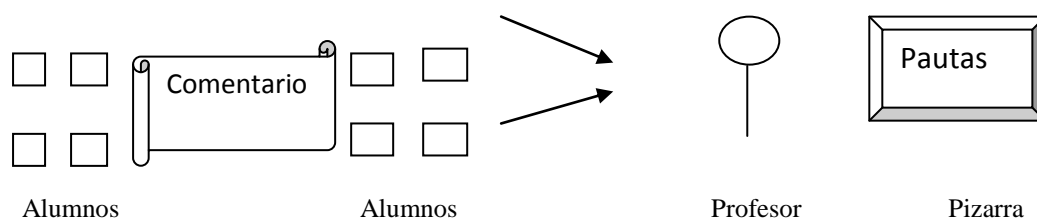
I. Una vez que el alumno ha recibido el paquete de contenidos multimedia y ha realizado las actividades pertinentes, habrá construido un contexto alrededor de dicha actividad y le habrán surgido dudas. Bergmann (2012) declara: “Once you have set up your flipped class and made your videos, you will yourself with extra time, a luxury you probably have never had in your career as a teacher” (2012, p. 47). Esto es apreciable *a priori*, ya que al invertir las horas de explicación y de práctica, hemos ganado más tiempo para la segunda parte. Como bien destaca el profesor Sams (2012): “Despite the attention that the videos get, the greatest benefit to any flipped classroom is not the videos” (2012, p. 47). Es decir, no debemos darle más importancia a los vídeos en el aula que la que tienen, puesto que ayudan a comprender el trabajo para casa. Solo así los beneficios aprehendidos por la grabación serán máximos.

II. Como hemos invertido nuestro tiempo en la clase, la explicación se reduce a unos breves minutos al comienzo de la clase y a algunas pautas. Después, tendremos, aproximadamente, 40 minutos para empezar la práctica.

A) Iniciaremos el debate colocando el mobiliario de forma que más beneficie a toda la clase. El debate se puede hacer en parejas, en grupos o todos a la vez. Para

mejorar los resultados dividiremos la clase en grupos de cuatro. Los alumnos ahora son el centro de la corrección.

Figura 7.



El profesor comienza preguntando:

¿Cómo os habéis sentido al escuchar y ver la explicación en el vídeo?

¿Creéis que habéis aprovechado mejor el tiempo en casa?

¿Cuáles son las ventajas y los inconvenientes de esta práctica frente a la clase tradicional?

¿Os sentís más perdidos al hacer la actividad en casa en vez de en clase?

¿Cuáles son las dudas que os han surgido durante el proceso?

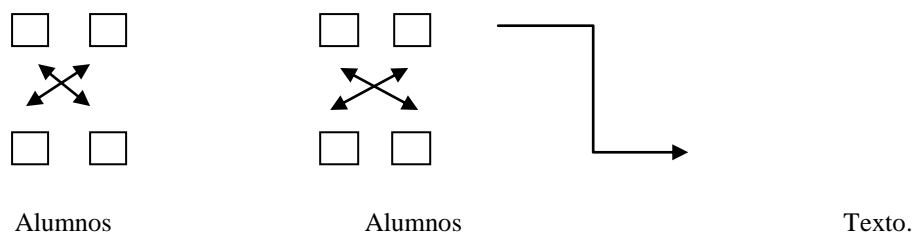
¿Cuáles son las pautas que cambiaríais?

B) Tras haber dividido la clase en grupos de cuatro, les pedimos a los alumnos que se intercambien los comentarios realizados y que anoten en un folio lo que más les llame la atención. Véase:

1º Parte de la corrección:

- Orden del guion (si se han seguido correctamente los puntos).
- Uso de un lenguaje estándar y adecuado.
- Uso correcto de la argumentación.

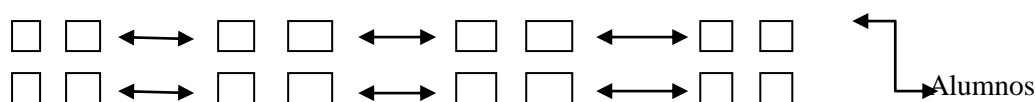
Figura 8.



2º Parte de la corrección:

- Analizar si el contenido es correcto: determinación de las partes del guion, identificación del tema, realización de un buen resumen...
- Comparar con el compañero los elementos señalados.

Figura 9.



C) Una vez que los alumnos han anotado lo que se les pedía, un portavoz de cada grupo comienza el debate e intercambian opiniones con los demás portavoces hasta que se llega a una conclusión. Esa conclusión será el fruto del trabajo realizado entre ellos y así comenzarán a crear su propio guion de comentario.

3.2. El profesor como guía.

Los objetivos principales de la propuesta con el método *Flipped Classroom* pueden ser establecidos directamente por el profesor, siguiendo las pautas iniciales de los profesores Sams y Bergmann, pero es aconsejable adecuar dichos objetivos a la realidad del aula. Nuestro principal objetivo es que el alumno construya su propio aprendizaje en base a lo que el profesor explica con unas breves pinceladas. Por lo tanto, hablamos del profesor como el canal de transmisión de las pautas sin interferir en la producción de la práctica por parte del alumno.

A continuación, enumeraremos una serie de objetivos que, como docentes, debemos interpretar y explicaremos cómo podemos adecuarlos a nuestra realidad en el aula:

- I. En primer lugar, debemos cambiar la vigente mentalidad de la clase tradicional a la del modelo de nuestra propuesta. Los alumnos viven en una época de cambios tanto personales como profesionales, por lo tanto, están más predispuestos a experimentar con nuevos formatos, pero sin abusar, esto es, siempre debe haber un mecanismo de proceso de paso a paso; no dárselo de golpe, sino dosificado. El objetivo es que consigan desenvolverse con soltura ante la nueva situación.
- II. La enseñanza tradicional siempre ha abogado por individualizar al estudiante y fomentar la competencia entre ellos. Otro de nuestros objetivos es que los alumnos trabajen y colaboren juntos en proyectos, actividades y demás cuestiones en el aula. El aprendizaje compartido estimula mucho más su absorción y motivación. Por tanto, no debemos fomentar la desigualdad entre los alumnos, sino que presten más atención en lo que les une y se ayuden unos con otros.
- III. Cambiar el concepto básico de aprendizaje no solo es complicado para los estudiantes, también lo es para algunos profesores. Para ello, encontrar información en los foros y páginas webs educativas como Tiching.com, EducaLAB.es o TheCapsule.com ayuda a promover el cambio en la educación tradicional. Todo ello tiene que ver con los roles que, tradicionalmente, se han construido alrededor de la enseñanza, roles que se deben cambiar.
- IV. Nuestro modelo sitúa al alumno como protagonista y centro absoluto del aprendizaje. Ahora, el profesor será el guía y el canal por el que transcurrirán los contenidos, ya que a los alumnos solo les proporcionará unas pautas que más tarde tendrán que desarrollar para obtener sus resultados. La cantidad, el tiempo y la forma correrán por cuenta de los estudiantes.

V. Con este modelo, también se pretende suplantar la falta de algunas emociones que la enseñanza tradicional ha obviado desde, prácticamente, el principio. Por un lado, se pretende potenciar la motivación con las nuevas tecnologías, ya que por su formato innovador permiten captar mejor la atención del alumno. A través de un esquema guiado, el alumno debe adquirir la competencia de una forma más eficiente, respondiendo a los siguientes factores:

- Absorber la realidad el alumno (Falta de interés, falta de motivación, problemas personales...).
- Transformar dicha realidad (Con las TIC introducimos parte de su realidad y parte de los contenidos de una forma equilibrada).
- Devolver el aprendizaje preparado (El alumno recibe un paquete de contenidos que le motivan y que sienten como más cercanos).

VI. Por otro lado, el objetivo sería estimular empatía. El profesor siempre ha estado en un plano elevado al alumno y, por lo tanto, la relación alumno - profesor es básica y unívoca. Con nuestro modelo, proponemos que el profesor empatice con el estudiante, informándose de su contexto y ayudándole desde una posición paralela. La respuesta por parte del alumno es 100% positiva.

3.3. Evaluación y resultados.

Una vez que hemos realizado nuestra propuesta, analizaremos los resultados obtenidos a través de una evolución general. Para evaluar nuestra puesta en escena, hemos decidido crear una tabla numérica dividida en las fases que, anteriormente, hemos nombrado. Ver ANEXO I.

4. Análisis de la propuesta.

Una vez que nuestra propuesta está plasmada como hipótesis futura, deberíamos analizar cuáles deberían ser los resultados obtenidos y cómo influiría en una clase práctica. Presentamos una tabla con las ventajas y desventajas que observamos después de haber llevado al aula el método *The Flipped Classroom* hipotéticamente. Desde nuestro trabajo propiamente dicho no se ha llevado a cabo la propuesta, pero a través de algunos vídeos podemos ver cómo funciona la parte tecnológica. En la lista de reproducción que adjuntamos, observamos que en el vídeo 4 unas chicas (presuntamente alumnas) se graban con una cámara explicando cómo hacer un comentario de texto y las partes. Es una prueba visible de que el método pueda llevarse a cabo desde varias perspectivas, en este caso son los alumnos los que se graban. En vídeo 10 de la cadena de televisión PBS también hacen una muestra de cómo los americanos llevan el modelo *Flipped* al aula.

VENTAJAS

I. La principal ventaja de nuestro modelo es romper con todas las fronteras que la enseñanza tradicional ha ido construyendo alrededor los modelos y los contenidos didácticos. Así pues, el reto es acabar con los moldes establecidos para conseguir mejores resultados, gracias a las nuevas metodologías internacionales.

II. Asimismo, pretendemos cambiar el concepto individualista del alumno en el aula y sus resultados académicos. Ayudamos a que el alumno salga de esa burbuja creada por los diferentes sistemas educativos que han fomentado la competencia individualista entre los estudiantes.

III. Buscamos motivar la colaboración entre los alumnos y compartir el esfuerzo que se refleja en los resultados. Hacer cómplices a todos de los éxitos del proceso de creación de contenidos, así como crear grupos de trabajo que refuercen la personalidad y la creación de nuevas ideas son otros de nuestros objetivos.

IV. El uso de las nuevas tecnologías ayuda a reducir la desganancia y la falta de interés que sufre el alumnado actualmente. Mediante su integración en el aula, aspiramos absorber la realidad del alumno y potenciar la asimilación de las diversas competencias que se practican a lo largo del curso.

V. La predisposición, motivación e interés de los alumnos, son el tesoro más valioso con el que cuenta el docente para enfrentarse a las actividades y lograr su éxito. Con nuestro modelo, mantenemos esa actitud positiva y abierta a nuevas sorpresas. La dinámica de cambiar todos los días de actividades ayuda al alumno a tener una predisposición positiva frente a nuevos retos.

VI. Nuestra propuesta también favorece un cambio en el pensamiento del profesor, ya que, tras el cambio de rol, el profesor empatiza de una forma directa con el alumno y le motiva a seguir creando contenido.

DESVENTAJAS

I. El cambio de modelo conlleva más trabajo para el profesor. Adaptar nuestra propuesta al currículo de secundaria conllevaría reestructurar todo el proceso diario de contenido, modificar las unidades didácticas y el sistema de evaluación.

II. Asimismo, implicaría mayor trabajo de concienciación con los alumnos, puesto que cambiamos su proceso de estudio tradicional y su perspectiva histórica frente a al aula cotidiana.

III. Se necesitaría de una mayor colaboración transversal para poder adaptar nuestra propuesta a diversas competencias.

IV. Es posible encontrar algunas reticencias por parte del resto de docentes y del equipo directivo, ya sea por miedo al cambio o por falta de materiales. El cambio es costoso, pero factible.

V. Otro inconveniente podría ser la confrontación del sistema actual con esta nueva perspectiva “irreal”, ya que la propuesta puede ser considerada como irreal y poco realizable por sus iniciativas y por el ritmo actual de la enseñanza. Por ello, no solo hay que cambiar el modelo, sino el pensamiento. Lo único que es real es que si no se intenta, no se puede lograr, por lo que es necesario creer en ello.

VI. Es probable que encontremos reticencias del propio alumnado a la hora de proponer nuevas maneras de aprender. Por un lado, el alto nivel actual de abandono escolar que está afectando a casi todos los centros escolares y por otro lado, la rebeldía misma de la adolescencia.

VII. Si el alumnado no responde adecuadamente como marcan los objetivos, debemos estar abiertos a modificar pautas y guías para reconducir nuestra propuesta.

5. Conclusión e implicaciones con perspectiva docente.

El momento que estamos en materia de educación, nos está demostrando, día tras días, que es necesario un cambio en las metodologías y el proceso de acción. Nuestra propuesta pretende ser una respuesta al empeño por cambiar la manera de aprender en el aula. El comentario de texto clásico recoge todas las destrezas de lengua española en un compendio que el alumno pueda aplicar a cualquier texto. Es el resumen final de casi todo el contenido didáctico que se da en la educación secundaria. El modelo *The Flipped Classroom* intenta absorber estos contenidos y transformarlos para que la recepción por parte sea mucho más significativo.

Cómo hemos visto a lo largo de nuestro trabajo, existen discrepancias entre los autores que defienden un estudio desde la forma y otros desde la propia obra. La base

del comentario tradicional se fundamente desde el conductivismo y presenta una mecánica guiada para que el alumnado construya desde su conocimiento, el análisis del texto propuesto. Nuestra propuesta pretende adoptar estos mecanismos y a través de las TIC crear un puente vinculante entre su contexto y nuestros contenidos, siempre teniendo la perspectiva didáctica cómo base del aprendizaje y siguiendo el modelo que hemos planteado.

En primer lugar hablaremos de las implicaciones docentes y cómo afectan a las destrezas de la competencia en comunicación lingüística en la educación secundaria planteada por la LOMCE de cara al comentario de texto, junto al modelo *Flipped*:

- Mejora de la comprensión oral y escrita en transversalidad con la competencia digital y la competencia de aprender a aprender.
- Las TIC como vía del aprendizaje constructivista por parte del alumno.
- Mejora de la competencia artística y desarrollo de la creatividad.
- Fomentar la interacción oral entre los alumnos y la cooperación en el aula, de ahí que se presenta establecer vínculos y relaciones constructivas con los demás estudiantes.
- Adaptar la comunicación al contexto a través de las TIC y la creación audiovisual.
- La comprensión escrita comprende el conjunto de habilidades básicas para entender los textos escritos y seleccionar la información necesaria para sus análisis.
- A su vez, la comprensión oral contiene las habilidades necesarias para la producción de dichos textos relacionadas con el contexto interpersonal del alumnado.

En segundo lugar, adecuar a los estudiantes a la nueva realidad planteada por el profesor es esencial para que comiencen a cambiar sus formas de actuar frente al nuevo modelo que se plantea. El comentario de textos se enseña desde una perspectiva tradicional pero que bebe bastante del modelo *Flipped* que proponemos, ya que la parte individual que se realiza en casa es bastante similar. Por ello, creemos que sería una buena motivación cambiar el enfoque tradicional del mismo y trabajar desde la cooperación y la construcción de un conocimiento propio. Las TIC proporcionan un acercamiento al contexto real del comentario de cara a la universidad y engloban el punto extra de elaboración propia.

Así mismo, estas nuevas metodologías que están surgiendo son únicamente una respuesta al cambio de la enseñanza. Un cambio que cada vez es más tangible y perceptivo mostrando que tenemos muchos más recursos y muchos más modelos que se pueden utilizar en el aula. Los autores que nos hablan de definir los nuevos escenarios digitales pretenden hacer entender que no solo el aula es el único espacio que tenemos para el proceso de aprendizaje. A través de las TIC podemos crear vínculos con los estudiantes y monitorizar sus progresos con plataformas como Moodle o los blogs.

Desde la perspectiva docente, utilizar estas herramientas enriquecen de un modo significativo el aprendizaje del alumnado, podemos ver ejemplos de grabaciones multimedia en las principales plataformas audiovisuales y ejemplos de centros estadounidenses donde nuestro modelo *Flipped* está en pleno proceso. Los ejemplos que hemos podido ver a lo largo del trabajo corroboran que el cambio y que en España también estos nuevos modelos están afectando a los centros españoles. Muchos docentes están apostando por cambiar la metodología y conseguir que el alumno se convierta en el protagonista de su propio aprendizaje.

6. Bibliografía.

- Barroso Osuna, J. & Cabero Almenara (coord.). (2014). “Nuevos escenarios digitales. Las tecnologías de la información y la comunicación aplicadas a la forma y desarrollo curricular”. [Slide Share] José Vicente Santos. 21 de Marzo de 2014. Aulas Digitales. Recuperado de <http://es.slideshare.net/Josevicentesantos/nuevos-escenarios-digitales-libro-de-aulas>
- Bergmann, J. & Sams, A. (2012). *Flip your Classroom. Reach Every Student in Every Class Every Day*. Washonton,DC: International Society of technology in Education.

- Bergmann, J. & Sams, A. (2014). Flipped Learning. Gateway to student Engagement. Washinton,DC: International Society for technology in Education.
- Fidalgo, A. (2013). “Qué es Flip Teaching, Flipped Classroom o Clase Inversa”. Recuperado de <https://innovacioneducativa.wordpress.com/2013/02/14/que-es-flip-teaching-flipped-classroom-o-clase-inversa/>
- González Romano, J.A. (coord.).(2003). Lengua castellana y Comentario de Textos, Proyecto a “Pie de Página”. Sevilla: ANAYA.
- González Romano, J.A. (coord.). (2009). Lengua Castellana y Comentario de Textos, Proyecto a “Pie de Página”. Sevilla: ANAYA.
- Lázaro Carreter, F., & Correa Calderón, E. (1996). Cómo se comenta un texto literario (32 ed.). Madrid: Cátedra.
- Cuenca, M. J. (2000). Comentario de textos. Madrid: Arco Libros.
- Cano, J. M. J. (2003). Claves textuales, pragmáticas y sociolingüísticas para el comentario de textos. Tonos digital: Revista electrónica de estudios filológicos, (6), 1. Recuperado de <http://www.um.es/tonosdigital/znum6/portada/jmjc.htm>
- Gil, A. B. (1991) Introducción a la literatura española a través de los textos: aportación a una metodología del comentario de textos. Siglo XVIII y XIX (Vol. 66). Madrid: Ediciones AKAL.
- Sánchez Rodríguez, J. Ruiz Palmero, J., & Sánchez Vega, E. (2014). “Las clases invertidas: beneficios y estrategias para su puesta en práctica en la educación superior”. [Comunicación]. En XIX Congreso Internacional de Tecnologías para la Educación y el Conocimiento – VI Congreso Pizarra Digital. Madrid, 2014. Recuperado de <http://riuma.uma.es/xmlui/handle/10630/7821>
- Roig Vila, R. (2013). “El Arte de definir y no definir nuevos escenarios de aprendizaje: flipping, clicking, MOCCing, POOCing, Gaming... En Jornada d’innovació docent UPC: presentació de resultats dels projectes de millora de la docència. Universitat Politècnica de Catalunya, 2014. Recuperado de <http://upcommons.upc.edu/revistes/handle/2099/13748>

- Tourón Figueroa, J., & Santiago, R. (2015). “El modelo Flipped Learning y el desarrollo del talento en la escuela. Revista de Educación nº 368. Madrid, 2015. Recuperado de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5028544>
- Toruón Figueroa, J., Santiago, R., & Díez, A. (2014). *The Flipped Classroom: cómo convertir la escuela en un espacio de aprendizaje*. Madrid: Grupo Océano.
- Fundación Telefónica. (2015). *Monográfico Flipped Classroom*. Madrid: Explorador de Innovación Educativa

- Lista de reproducción de *YouTube*.

Vídeo 1. UNEDradio. (2005, April 6). *Cómo hacer un comentario de textos* [Video File]. Recuperado de <https://youtu.be/nX5BQTWytO0>

Vídeo 2. David Redín. (2011, February 28). *Esquemas sobre el comentario de textos* [Video File]. Recuperado de <https://youtu.be/6TCporKMxnU>

Vídeo 3. Fran Sánchez. (2013, October 15). *Gráficas sobre el comentario de las pruebas de PAU* [Video File]. Recuperado de <https://youtu.be/KHgOpBXxaZE>

Vídeo 4. Roser Bisquerra. (2013, May 22). *¿Cómo hacer un comentario de texto?* [Video File]. Recuperado de <https://youtu.be/75dTsr8apzA>

Vídeo 5. La Academia 2.0. (2014, Juny 1). *Cómo hacer un comentario crítico* [Video File]. Recuperado de <https://youtu.be/DHYLRZchcSw>

Vídeo 6. PortalUCAM. (2013, November 26). *Enseñanza del comentario en la literatura infantil* [Video File]. Recuperado de <https://youtu.be/rxjT8QWkF9g>

Vídeo 7. Andura 1995's Channel. (2013, May 10). *El comentario literario* [Video File]. Recuperado de <https://youtu.be/HINBAx6kmuw>

Vídeo 8. Lili Preciado. (2013, November 7). *Clase Invertida I* [Video File]. Recuperado de <https://youtu.be/ePOnn0H9GMY>

Vídeo 9. Eduland.es. (2014, Juny 27). *Webinar de Raúl Santiago. The Flipped Classroom* [Video File]. Recuperado de https://youtu.be/Bdd_Dr7QUQ4

Vídeo 10. PBS NewsHour. (2013, December 11). *The Flipped Classroom en el aula* [Video File]. Recuperado de https://youtu.be/G_p63W_2F_4

Vídeo 11. MADDrawProductions. (2012, May 27). *Clase Invertida II Modelo* [Video File]. Recuperado de <https://youtu.be/ojiebVw8O0g>

Vídeo 12. ThomasPalmerPhysics. (2013, October 16). *Diferencias entre el Flipped Classroom y la Clase tradicional* [Video File]. Recuperado de <https://youtu.be/yzMFdDT6FSA>

Vídeo 13. EIS RevistaArrobaLibre. (2014, September 5). *Clase Invertida III* [Video File]. Recuperado de <https://youtu.be/GG9ZlzWqHnc>

Vídeo 14. The Brainwaves Video Anthology. (2014, July 1). *John Bergmann y The Flipped Classroom* [Video File]. Recuperado de <https://youtu.be/BHM5ypLCiBA>

Vídeo 15. Flipped Learning. (2011, April 17). *El nacimiento de la clase invertida* [Video File]. Recuperado de <https://youtu.be/v-y9vR7YTak>

Vídeo 16. DMS Flipped Math. (2012, February 8). *Aaron Sams y The Flipped Classroom* [Video File]. Recuperado de <https://youtu.be/AHYm7U0ePWY>

Vídeo 17. Edutopia. (2014, November 10). *The Flipped Classroom para cualquiera* [Video File]. Retrieved from <https://youtu.be/FAWidtL7pKE>

- Créditos de imágenes.

Imagen 1. Center of Teacher Learning. (2013). *Flipped Model 1* [Photograph]. Recuperado de <http://ctl.utexas.edu/sites/default/files/flippedflowmodel.png>

Imagen 2. Teaching and Assesment. (2015). *Flipped Model 2* [Photograph]. Recuperado de <https://teaching.wikit.itu.dk/file/view/flipped-classroom-short1.png/501472636/flipped-classroom-short1.png>

Imagen 3. DreamBox Learning. (2015). *TC vs FC* [Photograph]. Recuperado de <http://www.dreambox.com/wp-content/uploads/2014/03/flipped-classroom-comparison.jpg>

7. ANEXOS

ANEXOS I.

- Tabla de evaluaciones de la propuesta.

1ª Fase Conductista.	Primera Clase.	PUNTOS	2ª Fase Constructivista	Segunda Clase.
Explicación de cómo funciona el modelo propuesto.	Grabación del vídeo	2	Realización de la actividad.	Anotar dudas y cuestiones.
Pautas básicas para analizar las partes del comentario.	Funcionamiento de los mecanismos multimedia.	1	Dividir la clase en grupos e iniciar el debate.	Intercambio de los comentarios entre los componentes del grupo
		2	Anotar los elementos indicados por el profesor.	Anotar las respuestas del compañero
		1	Puesta en común entre los compañeros del grupo.	Puesta en común con toda la clase.
		4	Realización de la prueba bajo las normas de la PAU.	Resultado final.
TOTAL	10	PUNTOS	Enfatizar en el trabajo grupal.	Nota global, no solo del examen.